

D.L.C. Lindeboom,
Waalbandijk 8
6669 MA Dodewaard
tel.: 08885-2408

Aan: Ministerie van E.Z.
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Fax: 070-3797841

Betreft: (aanvulling op) bezwaren ontwerpbeschikking G.K.N. Dodewaard

Zeer Geachte Mevrouw, Heer,

Hierbij maak ik u kenbaar bezwaren te hebben tegen de ontwerpbeschikkingen die verband houden met de Kernenergiewet en de Wet W.V.O. van de N.V. G.K.N. Kernenergiecentrale, Waalbandijk 112a te Dodewaard.

Mijn bezwaren betreffen het **1) duurzaamheids-**, het **2) voorzorgs-**, het **3) rechtvaardigheids-** en het **4) veiligheidsbeginsel**.

Ad 1. Het duurzaamheidsbeginsel.

- a. Met name voor het door een kerncentrale geproduceerde radio-actief-afval bestaat nog geen afdoende oplossing. Het blijft een kwestie van opbergen, waarvoor in Nederland nog geen definitieve bergplaats gevonden is.
- b. Het energetisch rendement van een kerncentrale is, in vergelijking met andere electriciteits-bronnen, uitzonderlijk laag te noemen. Afgezien van het electriciteitsproductieproces, waarbij erg veel energie verloren gaat, kost het bouwen, onderhouden, conserveren na uitgebruikname en sloop van een kerncentrale onevenredig veel energie.
Daarmee is stroomopwekking d.m.v. kernenergie strijdig met het duurzaamheidsbeginsel.

Ad 2. Het voorzorgsbeginsel.

- a. Het is internationaal overeengekomen (Rio de Janeiro-conferentie), dat industriële activiteit, waarbij niet duidelijk is dat geen ernstige bezwaren aan het productieproces kleven, ongewenst is.
Stroomopwekking d.m.v. kernenergie brengt tal van onoverkomenlijke risico's met zich mee. De historie van kernenergie laat talloze voorbeelden zien van meer of minder ernstige ongevallen, waarbij de consequenties moeilijk inschatbaar bleken/blijken te zijn. Blijkbaar zijn met atoomenergie toch niet alle ongevallen uit te sluiten, dat kan dan ook alleen maar zonder atoomenergie.
- b. Ondanks alle veiligheidsmaatregelen 'lekt' gevaarlijke informatie uit. Zo neemt men algemeen aan, dat Pakistan haar ultra-centrifuge-kennis 'stal' van Nederland. Daarnaast blijkt nucleair materiaal interessant te zijn voor de criminele markt. Splijtstof en ook Plutonium is gebleken illegaal verkrijgbaar te zijn. Het afzien van kernenergie voorkomt deze gevaren.
- c. Uranium is een eindige delfstof die niet in ons land gevonden kan worden. Nederland doet er goed aan nadruk te leggen op ontwikkeling van z.g. alternatieve energiebronnen zoals wind-, zonne-, water- en getijdenenergie. Deze bronnen zijn ook in Nederland, oneindig voorhanden.

Ad 3. Het rechtvaardigheidsbeginsel.

- a. De stroomopwekking met de kerncentrale Dodewaard heeft geen economisch nut. De productieprijs van 1 KWh Dodewaard-stroom ligt ver boven die van de andere (grotere) centrales. Sluiting zou meer voor de hand liggen.
- b. Daarnaast zou de centrale economisch afgeschreven moeten zijn. Haar levensduur is verstreken: de bevolking is destijds voorgehouden dat de centrale maximaal 25 jaar

- operationeel zou zijn.
- c. Inmiddels is Nederland gebleken geen 'kernenergieland' te zijn; daarvoor is de bevolkingsdichtheid (dus de risicofaktor) te groot en de publieke opinie is gekant tegen kernenergie. Nederland sprak zich in de Brede Maatschappelijke Discussie uit tegen kernenergie.
 - d. Kernenergie is inmiddels 'not done'. Onderzoekstrajekten en uitbreidingen van het atoomenergetisch arsenaal worden overal in de moderne wereld stopgezet. Ik noem bijvoorbeeld Zwentendorf (de enige kerncentrale in Oostenrijk die nooit gebruikt zal worden), het u bekende Kalkar-projekt en het Duitse Wackersdorff).
 - e. Omdat geld maar één maal uitgegeven kan worden, is het beter kennis te ontwikkelen in duurzame energie-opwekking. Deze opwekking is de enige manier om onszelf als mensheid te overleven. Kernenergie verdient het niet om wetenschapsgelden aan te spenderen fungeren. Daarmee is stroomopwekking d.m.v. kernenergie strijdig met het rechtvaardigheidsbeginsel.

Genoemde bezwaren zijn slechts een deel van de bezwaren die ik tegen kernenergie in het algemeen heb.

Voor Dodewaard in het bijzonder is onmiddellijke sluiting bovendien nog gewenst o.a. in verband met:

1. De ligging van de centrale in de onmiddellijke nabijheid van kleinere, maar ook grotere woonkernen;
2. De ligging van de centrale aan een riviertak die men wel de slagader van Europa pleegt te noemen en waaruit honderdduizenden mensen stroomafwaarts hun drinkwater verkrijgen;
3. De importantie van de omgeving van de centrale als voedselproducerend en -verwerkend gebied;
4. De onaanvaardbare psychische belasting die de centrale nu reeds (te) lang voor haar omgeving oplevert.

Ik wil deze bezwaren gaarne t.z.t. toelichten en ik verzoek u mijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Met de meeste hoogachting,

D.L.C. Lindeboom